

**PROJEKTA IESNIEDZĒJA PAŠNOVĒRTĒJUMS**

**Par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem**

**Stratēģijas mērķis:** M3 ATBALSTS VIETAS (TERITORIJAS) ATTĪSTĪBAS INICIATĪVĀM

**Rīcība:** R2 atbalsts vēsturiskā, dabas un kultūras mantojuma saglabāšanai un attīstībai

**Projekta iesniedzējs:**

**Projekta nosaukums:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJS** | | | |
| **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Pašvērtējums** | **Pašvērtējuma pamatojums** |
| **Atbilst stratēģijai**, noteiktajai rīcībai un tiks īstenots biedrības darbības teritorijā\* | Atbilst/ neatbilst |  |  |

Kritērijā jāiegūst vērtējums *Atbilst*. Projekti, kas šajā kritērijā netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās un saņem negatīvu atzinumu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KVALITĀTES VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI** | | | |
| 1. **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Pašvērtējums** | **Pašvērtējuma pamatojums** |
| **Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti**, kas noteikti MKN Nr. 580. 49.p., 54.p. un 55.p. SVVAS un kārtas sludinājumā. | 2 |  |  |
| Nav iesniegti visi dokumenti. | 0 |  |  |
| 1. **Projekta gatavība ieviešanai**(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 4 punkti)   Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.  Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS (Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvatļauja attiecīgajā stadijā. | | | |
| Būvniecības gadījumā (MKN Nr.580 35.2.p., 35.3.p. un 35.4.p.):  Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams. | 4 |  |  |
| K.2.2 Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem) | 2 |  |  |
| K.2.3 Citām darbībām (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības) (MKN Nr. 580 35.1.p, 35.6.p. un 35.7.p. | 2 |  |  |
| Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā (K.2.1., K.2.2.) un citām darbībām veiktā cenu aptauja nav veikta atbilstoši un neatbilst nosacījumiem | 0 |  |  |
| 1. **Projekta aktualitāte** | | | |
| Ir pamatota projekta nepieciešamība vietējiem iedzīvotājiem un Partnerības “Kaimiņi” darbības teritorijas attīstībai. Pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai. | 2 |  |  |
| Nav vai nepietiekami skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme Partnerības “Kaimiņi” darbības teritorijas attīstībā. Nepilnīgs apraksts projekta rezultātam. | 1 |  |  |
| Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav aprakstīta projekta nozīme Partnerības “Kaimiņi” darbības teritorijas attīstībā. Nav projekta rezultātu apraksts | 0 |  |  |
| 1. **Projekta mērķis** | | | |
| Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams plānotā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. | 2 |  |  |
| Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai. | 1 |  |  |
| Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā. | 0 |  |  |
| 1. **Projekta mērķa grupa un tās ieguvumi no projekta** | | | |
| Norādīta konkrēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projektā ir informācija par projekta mērķauditorijas novērtēšanu. | 2 |  |  |
| Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā iekļautā informācija nesniedz pārliecību par mērķauditorijas objektīvu novērtējumu. | 1,5 |  |  |
| Mērķa grupas apraksts nav pietiekami detalizēts, norādīts tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu. | 1 |  |  |
| Mērķa grupas apraksts vispārīgs, nav identificēti tiešā labuma guvēji un ieguvumi | 0 |  |  |
| 1. **Projekta budžets un tā atbilstība pasākumam, projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem** | | | |
| Projekta budžets ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu | 2 |  |  |
| Projekta budžets ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu | 1 |  |  |
| Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā | 0 |  |  |
| 1. **Projekta īstenošanai ir nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiāli). (Punkti summējas!!!)** | | | |
| Atbalsta pretendentam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze jomā kurā tiek īstenots projekts. Pretendents to var apliecināt vai pierādīt. | 1 |  |  |
| Atbalsta pretendents nevar pierādīt vai apliecināt nepieciešamās zināšanas, pieredzi jomā, kurā tiek īstenots projekts. | 0 |  |  |
| Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. | 1 |  |  |
| 1. **Projekta īstenošanas un ieviešanas riski** | | | |  |
| Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts. | 2 |  |  |
| Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai. | 1 |  |  |
| Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs. | 0,5 |  |  |
| Nav izvērtēti iespējamie riski. | 0 |  |  |
| 1. **Projekta ieguvumu uzturēšana pēc projekta ieviešanas** | | | |  |
| Sniegts projekta ilgtspējas apraksts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas | 2 |  |  |
| Nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas | 1 |  |  |
| Projekta ilgtspēja nav aprakstīta vai sniegtais apraksts ir vispārīgs, nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas | 0 |  |  |
| Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos: | ***20*** |  |  |
| Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai: | **9** |  |  |
| **SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI** | | | |
| 1. **Inovācija** (Maksimāli iespējamais punktu skaits 5 punkti) | | | |
| **Inovācijas veids:** |  |  |  |
| Organizatoriskā inovācija: sadarbības tīklu veidošana | 0/1 |  |  |
| Sociālā inovācija: uzlabojumi sociālajā vidē - labklājība, kultūrvide mūžizglītība, kopienu attīstība, u.tml. | 0/1 |  |  |
| **Inovācijas mērogs:** |  |  |  |
| Inovācija visas Partnerības darbības teritorijas mērogā | 0/1 |  |  |
| Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā | 0/1 |  |  |
| Inovācija ir organizācijas, kopienas mērogā | 0/1 |  |  |
| *Inovāciju veids un mērogs punkti summējas!!!* |  |  |  |
| 1. **Projektā veicamās darbības ir pamatotas mērķa grupu vai iedzīvotāju kopienu vajadzībās** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts) | | | |
| Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija (piemēram, aptaujas (atbildes snieguši vismaz 10% konkrētās teritorijas (ciema, pagasta) iedzīvotāji), forumi (vismaz 20 dalībnieki), u.tml.), kas nav vecāki par vienu gadu kopš projekta iesniegšanas brīža | 1 |  |  |
| Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija, taču vajadzību apzināšana ir bijusi formāla, ir piedalījušies zem 10% iedzīvotāju no konkrētās teritorijas) | 0,5 |  |  |
| Nav iesniegta dokumentācija, kas apliecina vajadzību nepieciešamību | 0 |  |  |
| 1. **Teritorijas atpazīstamības veicināšana** | | | |
| Projekta rezultāts izceļ vietas unikalitāti un sniedz ieguldījumu vietas atpazīstamības veicināšanā | 1 |  |  |
| Projekts nesniedz būtisku pienesumu vietas atpazīstamības veicināšanā | 0 |  |  |
| 1. **Vēsturiskā, dabas un kultūras mantojuma saglabāšana un attīstība** | | | |  |
| Projekta rezultātā tiks saglabāts, atjaunots, attīstīts un popularizēts vietējais materiālais un/vai nemateriālais kultūrvēsturiskais un dabas mantojums un pamatots tā potenciāls tūrisma piesaistei | 1 |  |  |
| Projekta aktivitātes un rezultāti neskar vietējo materiālo vai nemateriālo kultūrvēsturisko vai dabas mantojumu | 0 |  |  |
| Nav sniegta informācija vai pamatojums plānotajam labuma guvēju skaitam un/vai noslodzei | 0 |  |  |
| *Maksimāli punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:* | ***8*** |  |  |
| *Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:* | ***3,5*** |  |  |
| ***Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju kopsumma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:*** | ***12,5*** |  |  |