**Vērtēšanas kritēriji M2 R3** **jauniešu iniciatīvu atbalsts**

|  |
| --- |
| Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekts tiek īstenots biedrības “Partnerība “Kaimiņi”” darbības teritorijā |
| **Kritērijs** | **Vērtējums** |
| **Atbilst stratēģijai**, noteiktajai rīcībai un tiks īstenots biedrības darbības teritorijā  | Atbilst / neatbilst  |
| Projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai jauniešu organizācijas, vai biedrības vai nodibinājumi, kas veic darbu ar jaunatni un kas projektu izstrādā bērniem jauniešiem no 7 līdz 25 gadiem. Ja iesniedzējs ir pašvaldība, projektā paredzētās aktivitātes atbilst Pašvaldību likuma 5.pantam "Brīvprātīgās iniciatīvas".  | Atbilst / neatbilst  |
| *Kritērijā jāiegūst vērtējums Atbilst. Projekti, kas abos kritērijos netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās un saņem negatīvu atzinumu.*  |
| **KVALITĀTES VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI** |  |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Projekta iesniegumam pievienoti nepieciešamie dokumenti** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) |  |
| **Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti**, kas noteikti MKN Nr. 580. 48 .p., SVVAS un kārtas sludinājumā. | 2\* |
| K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti. | 0 |
| *\*Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018. gada 4. septembra noteikumi Nr. 558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t. sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u. tml.).* |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Projekta aktualitāte** |  |
| Ir pamatota projekta nepieciešamība vietējiem jauniešiem (7 līdz 25 gadiem) un Partnerības “Kaimiņi” darbības teritorijas attīstībai. Pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai. | 2 |
| Nav vai nepietiekami skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme Partnerības “Kaimiņi” darbības teritorijas attīstībā. Nepilnīgs apraksts projekta rezultātam. | 1 |
| Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav aprakstīta projekta nozīme Partnerības “Kaimiņi” darbības teritorijas attīstībā. Nav projekta rezultātu apraksts | 0 |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Projekta mērķis** |  |
| Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams plānotā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. | 2 |
| Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai. | 1 |
| Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā. | 0 |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Projekta mērķa grupa un tās ieguvumi no projekta** |  |
| Norādīta konkrēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projektā ir informācija par projekta mērķauditorijas novērtēšanu. | 2 |
| Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā iekļautā informācija nesniedz pārliecību par mērķauditorijas objektīvu novērtējumu. | 1,5 |
| Mērķa grupas apraksts nav pietiekami detalizēts, norādīts tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu. | 1 |
| Mērķa grupas apraksts vispārīgs, nav identificēti tiešā labuma guvēji un ieguvumi | 0 |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Projekta fiksētās summas aprēķina pamatojums.** |  |
| Projektā plānotās izmaksas ir tieši saistītas ar jauniešu iniciatīvu projekta īstenošanu | 2 |
| Projektā plānotās iegādes daļēji ir saistītas ar jauniešu iniciatīvu projekta īstenošanu | 1 |
| Projektā plānotās iegādes nav saistītas ar jauniešu iniciatīvu projekta īstenošanu | 0 |
| *Tiek vērtēts projekts kopumā. Projekta budžetā ir atspoguļota projektā norādītā informācija, tā sniedz pārliecību par pretendenta spēju sekmīgi ieviest projektu un sasniegt projekta mērķi un izvirzītos sasniedzamos rādītājus.*  |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Projekta īstenošanai ir nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiāli). (Punkti summējas!!!).** |  |
| Atbalsta pretendentam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze jomā kurā tiek īstenotsprojekts. Pretendents to var apliecināt vai pierādīt. | 1 |
| Atbalsta pretendents nevar pierādīt vai apliecināt nepieciešamās zināšanas, pieredzi jomā, kurā tiek īstenots projekts. | 0 |
| Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. | 1 |
| Projekta īstenošanai nav nepieciešamo materiālo resursu. | 0 |
| *Projekta iesniedzējs apraksta, kādi esošie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, zināšanas, pieredze, cilvēkresursi, u.tml.) un kāds attīstības potenciāls pretendentam ir pieejams un kādā veidā tos izmantos projekta realizēšanā un mērķa sasniegšanā.*  |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Projekta īstenošanas un ieviešanas riski** |  |
| Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts. | 2 |
| Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai. | 1 |
| Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs. | 0,5 |
| Nav izvērtēti iespējamie riski. | 0 |
| *Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus. Ir analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, projekta īstenošanas, projekta mērķu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski.* |
| 1. **kritērijs**
 |  |
| **Plānotās aktivitātes un projekta īstenošanas gaita** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) |  |
| Norādīts projekta aktivitāšu norises grafiki un nodarbību plāni. Nosauktas konkrētas nodarbību tēmas. Ir sniegta informācija par nodarbību norises apjomu un ilgumu (paskaidrots, cik mēnešus, cik nedēļas, cik stundas nodarbības un citas aktivitātes notiks). | 2 |
| Nav sniegta informācija par aktivitāšu norises grafikiem, tēmām, ilgumiem vai sniegtā informācija ir vispārīga | 0 |
|  |  |
| *Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:* | ***16*** |
| Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai: | 7 |
| **SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI** |
|  |
| **1. kritērijs** |  |
| **Projekta aktivitātes** (apmācības, seminārus, praktiskās darbnīcas, u.tml.) vada pasniedzējs ar pieredzi tēmā, ko pamato izglītība, darba vai brīvprātīgā darba pieredze (pievienots CV vai cits apliecinājums par pieredzi) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) |  |
| Jā  | 2 |
| Nē  | 0 |
| **2. kritērijs** |  |
| **Projekts paredz jauniešu tīklošanos vai sadarbību** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts) |  |
| Projekta ietvaros paredzēta jauniešu tīklošanās vai sadarbība. Pretendents iesniedz apliecinājumu par sadarbību | 1 |
| Projekts neparedz ne tīklošanos, ne sadarbību. | 0 |
| **3. kritērijs**  |  |
| **Atbalsta pretendenta darbības ilgums VRG darbības teritorijā – juridiskā adrese** (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkts) |  |
| Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā vairāk kā 5 gadus (60 mēnešus) pirms projekta iesniegšanas | 2 |
| Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā no 1 līdz 4 gadus (13- 59 mēnešus) pirms projekta iesniegšanas | 1 |
| Pretendents reģistrēts/ deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā līdz 1 gadam (0-12 mēneši) pirms projekta iesniegšanas | 0,5 |
| Pretendents nav reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā | 0 |
| **4.kritērijs**  |  |
| **Jauniešu iesaiste projektā**(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkts) |  |
| Projektā iesaistīti vismaz 20 dalībnieki, no kuriem 80% ir vecumā no 7 līdz 25 gadiem | 2 |
| Projektā iesaistīti 15 līdz 20 dalībnieki, no kuriem 80% ir vecumā no 7 līdz 25 gadiem | 1 |
| Projektā iesaistīti vismaz 10 dalībnieki, no kuriem 80% ir vecumā no 7 līdz 25 gadiem | 0 |
|  |  |
| *Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos* | **7** |
| Minimālais punktu skaits kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai: | **3** |
| **Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju kopsumma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:** | **10** |
|  |  |
| **Papildkritēriji,** kurus piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu. |  |
| Projekts tiek īstenots teritorijā (pagastā), kurā līdz šim saņemts mazākais LEADER atbalsts (ELFLA publiskais finansējums) EUR uz 1 iedzīvotāju (Pēc VRG apkopotajiem projektu rezultātiem par LAP plānošanas periodiem: 2014.-2022. un 2023.-2027. periodā . Aprēķinos tiek ņemti vērā tikai sabiedrisko aktivitāšu projektos saņemtais ELFLA publiskais finansējums. | Pie augstākā punktu skaita + 0,01 |
| Projekts, kura ieviešanai pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks.  |  |